



## **DOAG Regionaltreffen Berlin**

**Praxisbericht DWH mit 5  
Milliarden Fakten**

# Zahlen und Fakten

## Robotron Datenbank-Software GmbH

**robotron**<sup>®</sup>

Gründungsjahr **1990**

Mitarbeiterzahl **246** (Stand 07/2011)

Stammkapital **1,8 Mio. EUR**

Umsatz 2011 **26,5 Mio. EUR**

Geschäftssitz **Stuttgarter Str. 29  
01189 Dresden**



**ORACLE** Platinum  
Partner

Oracle-Partner

**ORACLE** APPROVED  
EDUCATION CENTER



ISO 9001 zertifiziert

**ORACLE** Platinum  
Partner

# Agenda

- Anforderungen
- Mengengerüst
- Datenmodell

- Evolution des Datenmodells
- „exotische“ Oracle Features

- Betrieb
- ETL Prozesse
- Ausblick



## Problem DWH 5.000.000.000

**robotron**<sup>®</sup>

- ▶ Analyse von Fertigungs-Prozessdaten
- ▶ Hunderte Schritte vom Rohmaterial bis zum Fertigprodukt
- ▶ Ca. 200 Maschinen
  - pro Maschine werden Daten generiert, pro Los (25 Wafer), pro Wafer, und pro Arbeitsschritt
  - Prozessdaten (z.B. Tool Parameter, Einstellungen, etc.)
  - Logistik Daten (Produkt, Material, etc.)
  - Messdaten (z.B. Schichtdicke an 49 Messpunkten pro Wafer)
- ▶ Keine sinnvolle Aggregation (a la OLAP Cube) möglich



0A641372



## Mengengerüst

**robotron**<sup>®</sup>

- ▶ 200 Tools x 2.000 Losbewegungen x 25 Wafer x 50 Werte x 45 Tage
  - 4.500.000.000 Einzelwerte
- ▶ Zeitnahe Auswertung
  - 5-15 Minuten nach Entstehen der Daten
  - Rückwirkend über mehrere Wochen
- ▶ Data Lifecycle
  - Löschen von alten Daten
    - Kosten (Storage), Performance, Verfügbarkeit (Backup/Restore)

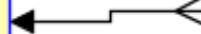
# Datenmodell (logisch)

500 M

4.5 Mrd

EVT_HIST	
P * ID	NUMBER
P * timestamp	DATE
* tool	VARCHAR2 (20)
lot	VARCHAR2 (20)
route	VARCHAR2 (20)
operation	VARCHAR2 (4)
product	VARCHAR2 (20)

EVT_PARAMETERS	
PF * SET_ID	NUMBER
PF * timestamp	DATE
P * parameter_name	VARCHAR2 (50)
P * parameter_seq	NUMBER
value_num	NUMBER
value_text	VARCHAR2 (100)



# Agenda

- Anforderungen
- Mengengerüst
- Datenmodell

- Evolution des Datenmodells
- „exotische“ Oracle Features

- Betrieb
- ETL Prozesse
- Ausblick





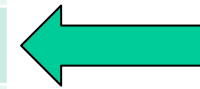
## Partitionierung EVT\_HIST

- Alle Abfragen haben eine Einschränkung nach Zeit + Tool (ggf. mehrere)
- Timestamp, subpartition by hash(tool), 8 Sub-Partitionen
- Oracle Partition Pruning selektiert nur noch relevante Partitionen
- Datenkompression (seit Oracle 8)
  - Daten der Vorwoche werden jeweils komprimiert
  - `create table ... pctfree 0 compress`  
`as select ... from EVT_HIST`  
`order by tool, timestamp`
  - `alter table exchange partition`  
`including indexes without validation`
  - 60% Storage Einsparung
    - Aktuelle Woche: ca. 3GB
    - Ältere Wochen ca. 1GB pro Woche

# Partitionierung EVT\_HIST



	Tool1 Tool9 Tool17	Tool2 Tool10 Tool18	Tool3 ... ...	...	Tool200 ... ...
KW18	Part1	Part2	Part3	.....	.....
KW19	....				
KW20	....				
...	....				
KW53	....				Part N



```
select ... from EVT HIST
where timestamp between '01-Jun-2010'
and '04-Jun-2010'
and tool = 'Tool2'
```

## Indizes EVT\_HIST

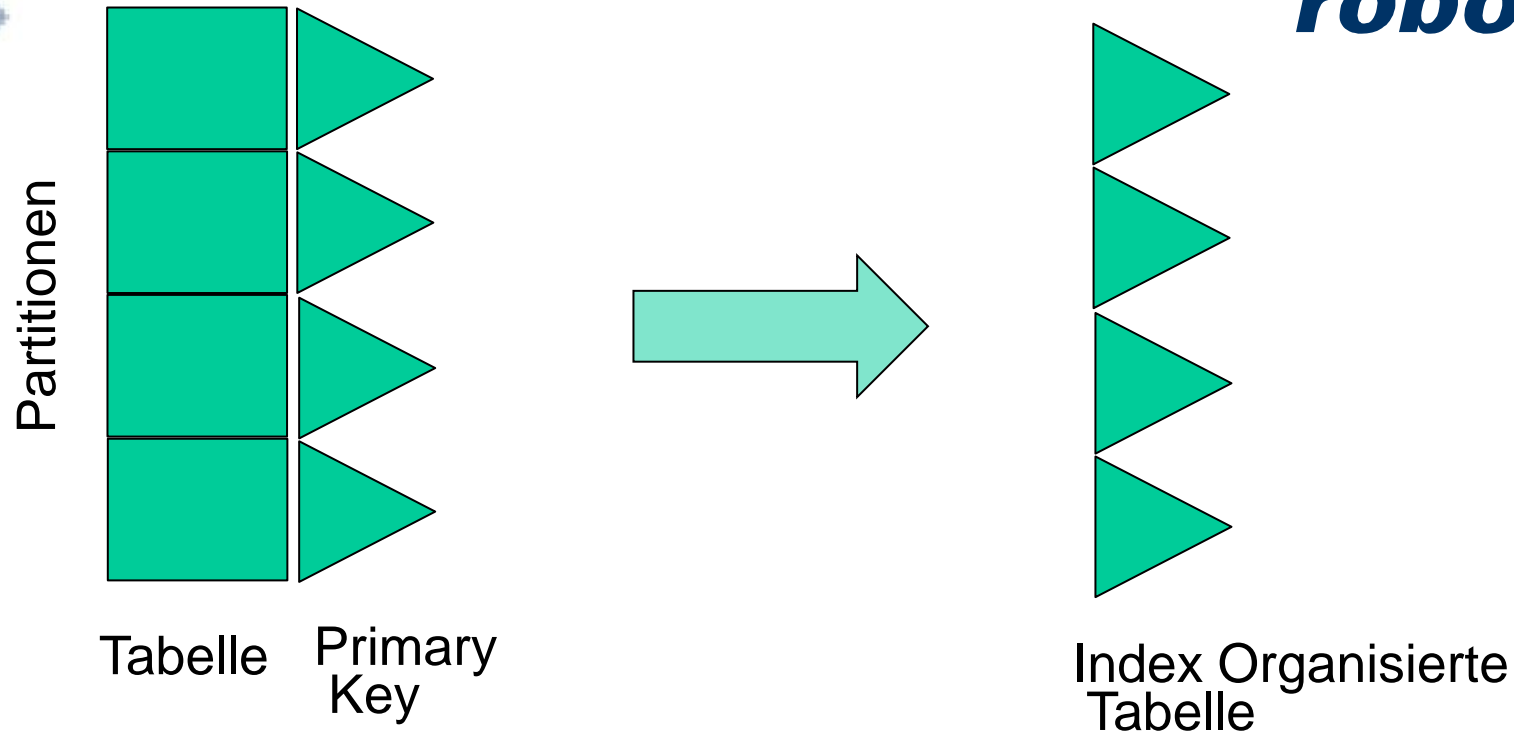
- ▶ Keine globalen Indizes
  - `Create index ... local`
  - Effiziente Partition Maintenance (drop, exchange)
- ▶ Bitmap Index auf allen Spalten
  - Inclusive Timestamp (!)
  - Abfragemuster
    - *Immer*: Einschränkung nach Zeit
    - *Meistens*: Tool, bzw. Toolgruppen
    - *Oft*: logistische Daten  
(Los, Produkt, Operation etc. in beliebigen Kombinationen)
  - `Alter table minimize records_per_block`
    - Optimierung der Bitmap Indizes (-20% Storage pro Index)
    - ORA-14643: Hakan factor mismatch for tables in ALTER TABLE EXCHANGE PARTITION



# EVT\_PARAMETERS

## Optimierung: Schritt 1

- ▶ Primary Key besteht aus 4 Spalten (Tabelle hat 6 Spalten)
- ▶ Nur ein sinnvoller Zugriffspfad, nur 1 Index
  - Join mit EVT\_HIST Faktentabelle
  - **Index Organized Table (IOT)**
  - Partitioniert nach Zeitstempel (Tagespartitionen)
  - Index Rebuild **pctfree=0** nach Tagesabschluss



-50% Storage

- Daten sind vorsortiert,  
gemeinsam abgefragte  
Daten liegen physikalisch nebeneinander
- 70% weniger I/O für typische Reports



# EVT\_PARAMETERS

## Optimierung: Schritt 2

- ▶ Pro Event (Timestamp, ID) gibt es hunderte Parameter
  - In der Parameter Tabelle gibt es viele Duplikate von (Timestamp, SET\_ID)
- ▶ **Index Prefix Compression**

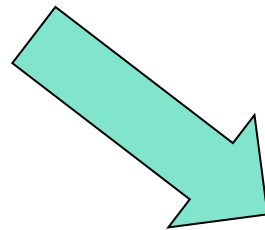
**Timestamp, ID, Parameter\_Name, Parameter\_SEQ, Value**

2010-03-27 10:00:00, 10, Schichtdicke , 1, 300

2010-03-27 10:00:00, 10, Schichtdicke , 2, 310

2010-03-27 10:00:00, 10, Temp, 1, 78.5

... etc



**-30% Storage**

(zusammen mit  
Schritt 1: 85%)

### **PREFIX- Tabelle pro Block**

**1** = 2010-03-27 10:00:00, 10

**Prefix, Parameter\_Name , Parameter\_SEQ, Value**

**1**, Schichtdicke, 1, 300

**1**, Schichtdicke, 2, 310

**1**, Temp, 1, 78.5

... etc



# EVT\_PARAMETERS

## Optimierung: Schritt 3

- ▶ Parameter Namen sind Texte (durchschnittl. 20 Zeichen)
- ▶ Nur ca. 20.000 verschiedene Parameternamen
- ▶ → Auslagern in Lookup Tabelle
  - Ersetzen durch numerisches Feld
- ▶ Alle Reports brauchen Parameter Namen  
(Join mit Lookup Tabelle, Tausende Lookups pro Report)
  - Index Zugriff ist zu teuer (ca. 3 logische I/O pro Lookup)
  - Oracle Single Table Hash Cluster (nur 1 I/O pro Lookup)





# Single Table Hash Cluster

```
CREATE CLUSTER name_cluster  
(id number)  
  SIZE 30 SINGLE TABLE HASHKEYS 40000;
```

```
CREATE TABLE parameter_names  
(id number,  
  parameter_name varchar2(50))  
  cluster name_cluster(id);
```

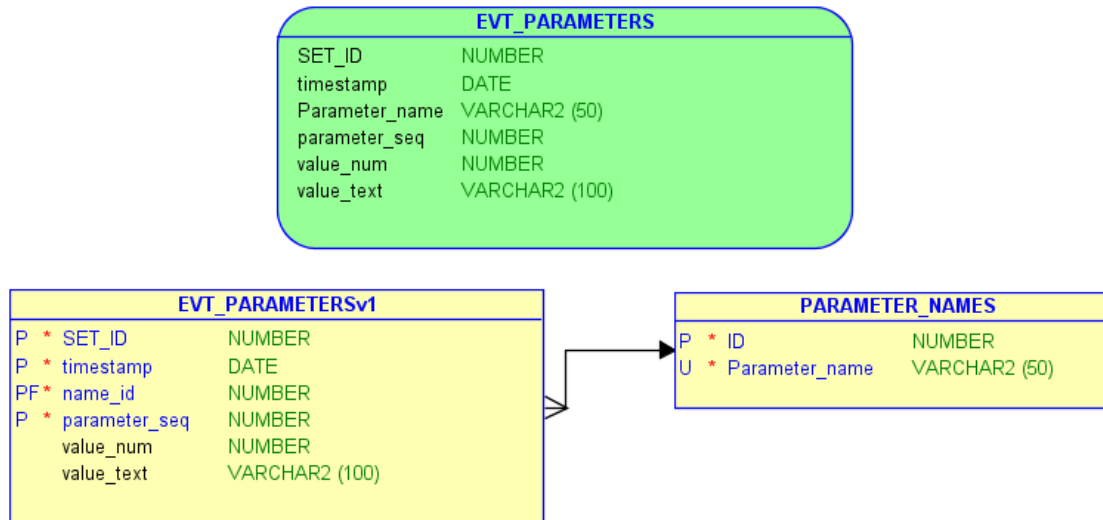


Dateninhalte = „Index“  
schnellst-möglicher Zugriffspfad (neben ROWID)



## Nutzen Hash Cluster

- ▶ Storage: -40% (ca. 15 Bytes weniger pro Zeile = 62GB)
  - Insgesamt (Schritt 1-3) -94% gegenüber trivialem Design
- ▶ Komplexeres Reporting SQL durch View vermieden
  - Keine Anpassung der Reports notwendig
- ▶ Keine merkbaren Performance Einbußen
  - Single Table Hash Access
  - Aufwand für Join wird durch weniger I/O kompensiert
- ▶ Einbindung in ETL Prozess
  - Pflege der Lookup Tabelle



Join wird in View „versteckt“



## Zwischenfazit

- ▶ Massive Einsparungen Storage
  - Initiale Schätzung: >> 1 TB
  - Nach Optimierung: ca. 300GB
  - Gute I/O Performance durch Caching (SAN, Oracle)
- ▶ Report Performance zufriedenstellend
  - Durchschnitt < 10 Sekunden
    - Parameter Report für 1 Event: < 0.5 Sekunden
  - Hohe Akzeptanz (durch gute Performance)
  - Interaktives Arbeiten ist gängige Praxis
    - Reports mit Laufzeiten > 5 Minuten werden kaum genutzt
- ▶ Vorberechnung von Reports nicht sinnvoll
  - < 1% der Datenmenge wird überhaupt ausgewertet
  - Daten werden 15 Minuten nach Entstehen ausgewertet



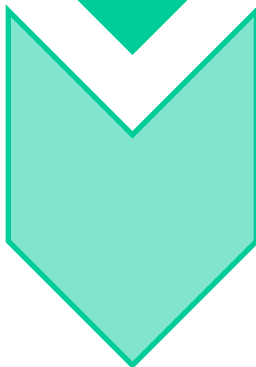
# Agenda



- Anforderungen
- Mengengerüst
- Datenmodell



- Evolution des Datenmodells
- „exotische“ Oracle Features



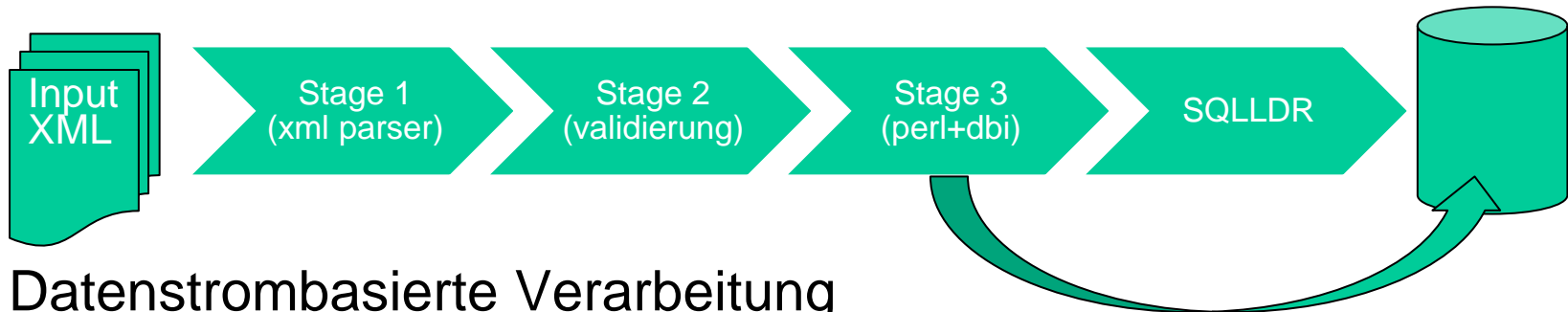
- Betrieb
- ETL Prozesse
- Ausblick



- ▶ Produktiv seit 2002
- ▶ Iterative Entwicklung „agile Entwicklungsprozesse“
  - Kein dauerhafter Nutzen ohne ständige Weiterentwicklung
- ▶ Oracle Fehler
  - Im Einzelnen sehr zuverlässig, Ora-600 etc. bei Kombination z.B. List/Hash Partition+ Parallel Query
  - Upgrade Bugs: 8→9→10
- ▶ Oracle Fremdschlüssel disabled
  - „drop Partition“ – Probleme
  - Lösung: ggf. Oracle 11 Reference Partitioning
- ▶ ETL Durchsatz mindestens 2x größer als Datenaufkommen

# ETL – Übersicht

- ▶ Input: XML- ähnliche Text Files
- ▶ Mehrere Stages



- ▶ Datenstrombasierte Verarbeitung
  - Niemals gesamten Input in RAM laden (XML Parser!)
  - Kopplung der Stages über Unix STDIN/STDOUT
  - Parallele Bearbeitung (Multi Core/Multi CPU)
    - Stage N+1 kann schon arbeiten, während Stage N noch läuft
  - Für ETL: jeden logischen Record genau 1x Lesen / Schreiben
    - Zwischenergebnisse **nicht** als Datei/Tabelle materialisieren

- ▶ Verwendung des SAX Parser API
  - Geringe Anforderungen an RAM
    - DOM Parser baut gesamten XML Baum im RAM auf
  - Callback Funktionen für Elemente
  - Dateigröße nicht limitiert
  - Daten können schon vor Erreichen des Dateiendes an nächste Stufe weitergegeben werden





- ▶ Stage 2 – Validierung
  - Optionale datensatzbezogene Prüfungen (Datentypen, Plausibilität)
- ▶ Stage 3 – Ladeprozess
  - Pflege von Stammdatentabellen mittels Perl DBI Modul
    - Umsetzen der Texte in IDs (aus Lookup Tabelle)
  - Prüfen auf Duplikate
    - Entscheidung, INSERT (Load) oder UPDATE
  - Laden der Daten mittels SQLLDR über STDIN
    - Perl: `open(,| sqlldr ... infile=-');`



- ▶ Alle Tabellen mit Bewegungsdaten sind nach Zeitstempel partitioniert
- ▶ Löschen alter Daten abgebildet über Partitionierung
  - `alter table ... drop partition`
  - Keine Belastung durch DELETE Operationen
  - Praktisch kein Redo/Undo
  - Segmente/Extents werden wieder freigegeben → keine „Lücken“ in den Tabellen
  - Löschen bleibt zeitlich konstant, da ausschließlich lokale Indizes verwendet werden



- ▶ Oracle 11g New Features
  - Advanced Compression (vermutlich nicht relevant, €€€)
  - Partitioning New Features
    - Interval Partitioning  
Ablösung von selbst geschriebenen PL/SQL jobs
    - Reference Partitioning sehr vielversprechend
    - Range/List statt Range/Hash Partitioning
- ▶ Standard Reporting/BI Tools
  - Ggf. Ablösung von handgeschriebenem SQL
- ▶ Linux

# > Fragen

**robotron**<sup>®</sup>



# Danke & Gute Heimfahrt

marco.mischke@robotron.de  
www.robotron.de

**ORACLE**<sup>®</sup>  
Certified Professional  
Oracle Database 10g  
Administrator

**ORACLE**<sup>®</sup>  
Certified Expert  
Oracle Real Application  
Clusters 10g Administrator