

Prozess Programmauswahl und Vortragsbewertung für DOAG Konferenz

1. Verantwortlichkeit

für die einzelnen Streams sind folgende Personen zuständig:

Stream Strategie & Business Practices

[emailverteiler: stream_strategie@doag.org]

Streamverantwortlich: Michael Paege

Mitarbeiter/Bewerter: Michael Paege, Frank Schönthaler, Fried Saacke, Dietmar Neugebauer, Rolf Scheuch, Dirk Blaurock, Sebastian Graf, Michael Hatzinger, Peter Gübeli, Patrick Schäfer, Kurt Meier, Ingrid Kriegl

Stream Datenbanken

[emailverteiler: stream_db@doag.org]

Streamverantwortlich: Christian Trieb, Matthias Mann

Mitarbeiter/Bewerter: Christian Trieb, Matthias Mann, Dietmar Neugebauer, Roland Aussermeier, Johannes Ahrends, Franz Hüll, Björn Rost, Andreas Buckenhofer, Martin Klier, Bruno Cirone, Andreas Ellerhoff, Thomas Tretter, Oliver Pyka, Bernd Tuba, Michael Hatzinger, Reiner Bünger, Jürgen Vitek, Yann Neuhaus, Kurt Meier, Robert Marz, Thomas Petrik

Unterstream SAP

[emailverteiler: stream_sap@doag.org]

verantwortlich: Jörg Hildebrandt

Jörg Hildebrandt, Andreas Ellerhoff, Christian Trieb, Roland Aussermeier, Matthias Mann, Hans-Jörg Bütler, Jürgen Vitek, Andreas Ströbel, Thomas Petrik

Unterstream: mySQL

[emailverteiler: stream_mysql@doag.org]

verantwortlich: Matthias Jung, Oli Sennhauser

Matthias Jung, Oli Sennhauser, Oliver Pyka, Christian Trieb, Roland Aussermeier, Jürgen Vitek, Mario Beck, Thomas Petrik

Stream Infrastruktur

[emailverteiler: stream_inf@doag.org]

Streamverantwortlich: Jan-Peter Timmermann, Franz Haberhauer

Mitarbeiter/Bewerter: Stefan Panek, Heiko Stein, Gaetano Bisaz, Jürgen Vitek, Yann Neuhaus, Michael Hatzinger, Frank Hoppe, Markus Lohn, Martin Bühler, Franz Haberhauer, Jan-Peter Timmermann, Johannes Michler, Marco Friebe

Unterstream Middleware

[emailverteiler: stream_mw@doag.org]

Streamverantwortlich: Jan-Peter Timmermann,

Mitarbeiter/Bewerter: Jan-Peter Timmermann, Bernd Rintelmann, Kurt Meier, Patrick Schäfer, Frank Hoppe,

Markus Lohn, Martin Bühler, Franz Haberhauer, Johannes Michler

Stream Development:

[emailverteiler: stream_dev@doag.org]

Streamverantwortlich: Robert Szilinski

Mitarbeiter/Bewerter: Christian Schwitalla, Stefan Kinnen, Volker Deringer, Jürgen Menge, Robert Szilinski, Sebastian Graf, Hans-Jörg Bütler, Peter Raganitsch, Gerd Volberg, Bernd Tuba, Kushtrim Krasniqi, Niels de Bruijn, Carsten Czarski, Torsten Winterberg, Andreas Badelt, Peter Gübeli, Ulrich Gerkmann-Bartels, Stephan La Rocca, Jan-Peter Timmermann, Sabine Heimsath

Unterstream Java

[emailverteiler: stream_java@doag.org]

verantwortlich: Markus Eisele

Mitarbeiter/Bewerter: Andreas Badelt, Christian Schwitalla, Robert Szilinski, Markus Eisele, Peter Raganitsch, Oliver Szymanski, André Sept, Stefan Kinnen, Rolf Scheuch, Tina Bauspieß, Jan Diller j, Wolfgang Weigend, Peter Doschkinow

Unterstream SOA/BPM

[emailverteiler: stream_bpm@doag.org]

verantwortlich: Torsten Winterberg

Mitarbeiter/Bewerter: Torsten Winterberg, Sebastian Graf, Frank Schönthaler, Christian Schwitalla, Peter Raganitsch, Peter Gübeli, Patrick Schäfer, Stefan Kinnen, Robert Szilinski, , Jan-Peter Timmermann

Stream DHW/BI:

[emailverteiler: stream_dwh@doag.org]

Streamverantwortlich: Michael Klose, Peter Welker

Mitarbeiter/Bewerter: Michael Klose, Peter Welker, Christian Schwitalla, Frank Schönthaler, Patrick Schäfer, Thierry Bosshart, Stefan Kinnen, Andreas Buckenhofer, Thomas Petrik, Ingo Frost, Lutz Bauer, Jens Bleiholder, Sven Bosinger, Ulrich Kramer, Reinhard Mense, Axel Stoye, Alfred Schlaucher, Björn Ständer, Dennis Giese

Zeitplan

- ✓ 18.03. Festlegung der Streams, Streamleiter, Slots
- bis 02.04. Definition der Streams der Themen/Kategorien
- ca.08.04. Start CFP
- 10.06. CFP Ende
- 23.06. Ende Bewertung
- 30.06. Einreichung der Programmteile durch Streamleiter
- 07.07. erster Programmentwurf
- 10.07. Programmsitzung, Verabschiedung Programm
- 16.07. Nacharbeiten aus Programm-Meeting

- 22.07. Versand Zu- und Absagen
- 01.08. Veröffentlichung Konferenzprogramm

2. Aufgaben der Streamverantwortlichen

Zusammengefasst ist das Wichtigste, dass jeder Streamverantwortliche zunächst

- sein Bewertungsteam zusammenstellt und dem Office benennt (asap)
- das Programmraaster in Bezug auf Kontingent prüft und Änderungswünsche bekannt gibt (endgültige Raumzuordnung erfolgt erst bei der Programmzusammenstellung. Weiterhin kann es noch zu Verschiebungen in den Kontingenten kommen)
- Aufteilung des Gesamtkontingents in Unterstreams vornimmt
- dafür Sorge trägt, dass alle benannten Bewerber auch zeitnah am Bewertungsverfahren teilnehmen, ggf. Unterstützung bei Einweisung etc. Die Bewertungsmöglichkeit läuft bis 23.06.2015.
- er das Programmraaster mit Inhalten füllt, bzw. dafür Sorge trägt, dass sein Stream im Programm gefüllt wird (bis 30.06.2015)
- er an der Sitzung Konferenzprogramm am 10.07.2015 teilnimmt oder einen Vertreter entsendet um gemeinsam das Konferenzprogramm zu verabschieden
- stellt sich während des Bewertungsvorgangs heraus, dass ein Vortrag einem anderen Stream zuzuordnen ist, bitten wir um Mitteilung an den Streamverantwortlichen, der sich mit dem Office in Verbindung setzt
- auf der Konferenz als Ansprechpartner für diesen Stream zur Verfügung steht und diesen betreut.

3. Bewertung - Vorgehensweise

Für die Bewertung der eingehenden Vorträge ist das **Bewertungssystem** über Formes zu benutzen.

Eine Anleitung gibt es in Form eines Lehrfilms hier:

http://mydoag.doag.org/formes/video/doag_cfp_bewertung/doag_cfp_bewertung.htm (bitte beachtet hier nicht das geänderte Layout der Webseite, die Vorgehensweise zum Bewerten bleibt beibehalten).

Zur Bewertung loggt ihr Euch bitte mit Eurem Passwort in den DOAG-Bereich auf www.doag.org ein. Nach erfolgreichem Einloggen solltet ihr links in der grauen Navigationsleiste unten den Menüpunkt „CFP-Bewertung“ sehen. (VORAUSGESETZT: Ihr wurdet der Geschäftsstelle als Bewerber gemeldet und erhaltet somit die Rolle Bewerber, (Liste der Bewerber siehe Punkt 1. „Verantwortlichkeit“))

1. Klick den Link „CFP Bewertung“ und Du gelangst auf eine grau-grüne Maske.
2. Wähle hier Deinen zu bewertenden Stream aus und Du erhältst alle bereits eingereichten Vorträge.
3. Wähle einen Vortrag und klick rechts auf „Details“.
4. Hier in die Registerkarte „Bewertung“, kann man den Vortrag nach Schulnoten bewerten (1 (sehr gut) – 5 (mangelhaft)) sowie eines Freifeldes „Kommentar“.
5. Nach Auswahl einer Note, ggf. Füllen des Feldes Kommentar, bitte „speichern“ klicken.

Eigene Bewertungen eines Vortrages dürfen im Bewertungszeitraum beliebig geändert werden.

Die Benotung der Vorträge wird auf der Übersichtsseite der Streams als Durchschnittsnote erfasst und dargestellt.

Alle Personen, die Vorträge bewerten, dürfen die Bewertungen anderer Bewerter oder Vorträge anderer Streams einsehen.

Sollte für diese Arbeit Unterstützung von Personen erforderlich sein, bei denen es sich nicht um DOAG-Aktive handelt, so benötigen diese einen Zugang zum Bewertungssystem. Wendet Euch dafür bitte an die DOAG Dienstleistungen GmbH (Jürgen Pittorf). Eine gegebenenfalls erforderliche Einweisung in das Bewertungssystem ist von den Hauptverantwortlichen bzw. Verantwortlichen der jeweiligen Streams durchzuführen.

4. Weiteres Vorgehen nach der Bewertung / Zusammenstellung Programm

Nach dem 23.06.2015 erhalten die Streamverantwortlichen

- eine Liste mit allen eingegangenen Vorträgen und dem Querschnitt der Bewertungen als Auswertung.
- Das Programmraaster inkl. Legende und Erklärungen
- die Liste/Auswertung der Raumerfassung des Vorjahres

Hieraus soll der Streamverantwortliche in Abstimmung mit den Mitarbeitern und Unterstreamverantwortlichen für den Stream ein Konferenzprogramm zusammenstellen und bis 30.06. an konferenz@doag.org (FSa, CAY) senden. FSa/CAY konsolidiert die eingehenden Programmtabellen und legt zum 07.07. eine Tabellenübersicht „Gesamtvortragsprogramm“ als Vorschlag und Beschlussgrundlage vor.

Nach der Veröffentlichung des Programms und Zusagen an die Referenten gehen ab dem **30.09.** die ausgearbeiteten Vortragsmanuskripte ein. **Das Office prüft diese hinsichtlich Marketinglastigkeit. Sollte ein Vortrag auffällig marketinglastig sein, wird sich das Office mit den Streamverantwortlichen in Verbindung setzen und sich hinsichtlich der weiteren Vorgehensweise/Maßnahmen abstimmen (z. B. Rücksprache mit dem Autor und Nachbesserung, oder aus dem Programm streichen oder für ok befinden).**

5. Vorgaben / was bei der Programmgestaltung zu berücksichtigen ist:

- Abstracts müssen unbedingt mind. 500, max. 1.800 Zeichen lang und aussagekräftig (!) sein
- keine Vorträge von Top-Referenten zur selben Zeit (Keine gleichzeitigen Vorträge von Lenz und Unbescheid)
- Verteilung der Vorträge Oracle/nicht Oracle (Oracle max. 30% je Stream und Gesamtkonferenz)
- Möglichst ausgeglichene Verteilung zwischen den Firmen (keine Firma zu oft, aber auch keine wirklich guten Vorträge herausnehmen)
- Parallele Vorträge zu einem Thema vermeiden
- Beachtung der richtigen Raumgröße
- Falls ein Referent nur zu einer bestimmten Zeit referieren kann, dies bitte im Programmraaster vermerken
- Sobald eine Entscheidung zwischen 2 gleichwertigen Vorträgen getroffen werden muss und 1 Vortrag von einer ausstellenden Firma ist, der 2. von einer nicht ausstellenden Firma, ist es ratsam, sich für den Vortrag der ausstellenden Firma zu entscheiden
- Ziel ist es, 3 gleichwertige Tage anzubieten!

- Stimmen die Vorträge im Programm mit der Beschreibung der Streams überein
- werden alle Themen abgedeckt?

6. Terminologie

Im Kontext der Programmgestaltung der diesjährigen Konferenz ist unbedingt folgende Terminologie zu benutzen:

- Stream = Thema, Themenbereich
- Track = Raum (findet man später im Konferenzprogramm wieder)
- Slot = Raum plus Datum/Zeit (findet man ebenfalls im Konferenzprogramm wieder)

Streamkürzel

- Strategie & Business Practices (Kürzel: STR)
- Oracle Datenbank (Kürzel: DB)
- Infrastruktur (Kürzel: INF)
- Middleware (Kürzel: MW)
- Development (Kürzel: DEV)
- Java (Kürzel: JAVA)
- Business Process Management (Kürzel: BPM)
- Data Warehouse & Business Intelligence (Kürzel: DWH)

7. Besonderheiten

Einsteigertemen sind von der DOAG eindeutig gewünscht und werden im Programm gekennzeichnet. Bitte prüft die Zuordnung nach Möglichkeit ebenfalls bei der Vortragsbewertung. Viele Referenten achten bei der Einreichung nicht auf die Level Anfänger, Fortgeschritten, Experte

Ebenso werden Hochschul-Themen, Security-Themen, SOUG-Vorträge sowie AOUG-Vorträge separat gekennzeichnet.

Der Themen der Business Solutions/Oracle Applications werden im Rahmen der Business Solutions Konferenz angeboten.

8. Ansprechpartner

Rückfragen zu diesem Dokument/zum Prozess: Carmen Al-Youssef: office@doag.org

Programmkoordination: Fried Saacke, Carmen Al-Youssef, Simone Fischer

Referentenbetreuung: vortrag@doag.org