



Oracle Database 12c

Was Sie immer schon über Indexe wissen wollten

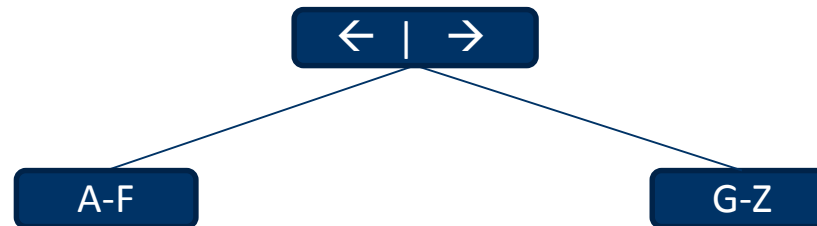
Marco Mischke, 08.09.2015 – DOAG Regionaltreffen

B* Indexe - Aufbau

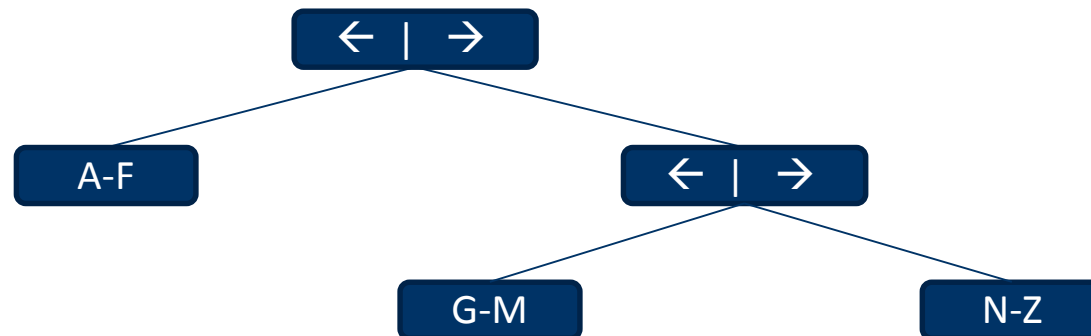
▸ 0-Level Index



▸ 1-Level Index



▸ 2-Level



Redundante Indexe

- ▶ Optimizer kann Indexe mit mehreren Spalten verwenden, wenn die WHERE-Prädikate am Anfang des Index stehen
 - Index 1 auf TTT (ID1, ID2, Wert)
 - Index 2 auf TTT (ID1, ID2)
 - Select ... from TTT where ID1= :1 and ID2 = :2
 - INDEX RANGE SCAN auf Index 1 und Index 2 möglich
 - Index 2 ist daher unnötig

red_idx.sql

Indexe und NULL Werte

- ▶ **Problem:** NULL Werte werden nicht indiziert
 - Create index AAA on BBB (XXX);
 - Select from BBB where XXX is null → Full Table Scan

- ▶ **Lösung:** NULL Werte von Spalten in zusammengesetzten Indizes werden indiziert, sofern eine der nachfolgenden Spalten NOT NULL ist
 - Create index AAA on BBB (XXX, 0);
 - Select from BBB where XXX is null → Index Range Scan

`idxnull.sql`

Indexe und NOT NULL Constraints

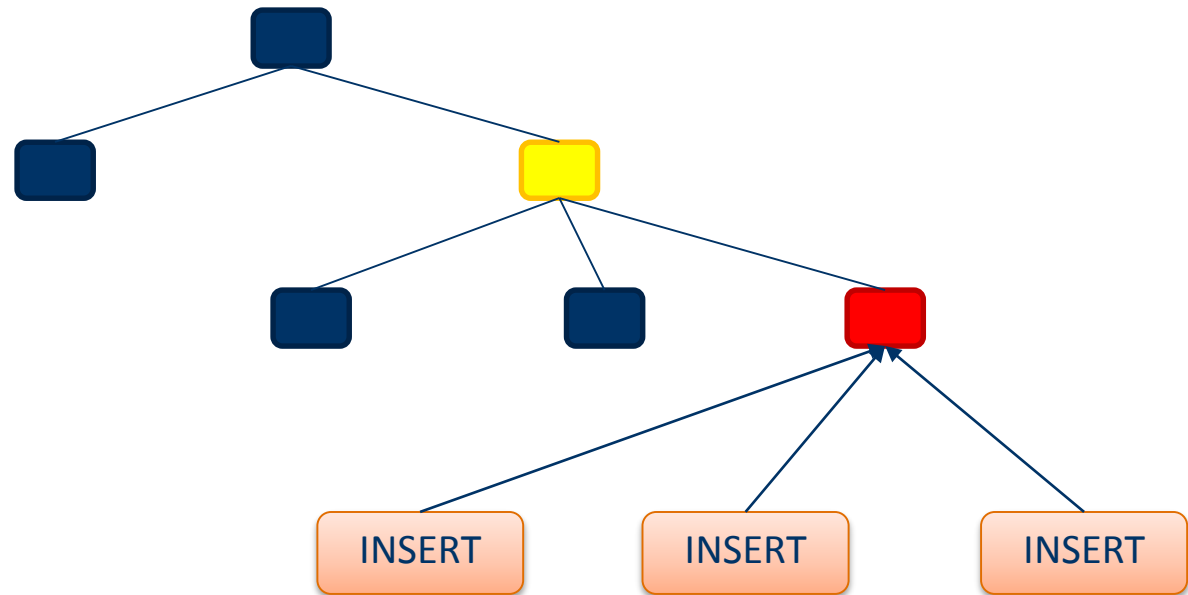
- ▶ **Problem:** NULL Werte werden nicht indiziert
 - Create index AAA on BBB (XXX);
 - Spalte XXX enthält keine NULL Werte
 - Select from BBB where XXX is null → Full Table Scan

- ▶ **Lösung:** NOT NULL Constraint auf Spalte anlegen
 - Alter table BBB modify(XXX not null);
 - Select from BBB where XXX is null → Index Scan

idxnull12.sql

Monoton wachsender Index

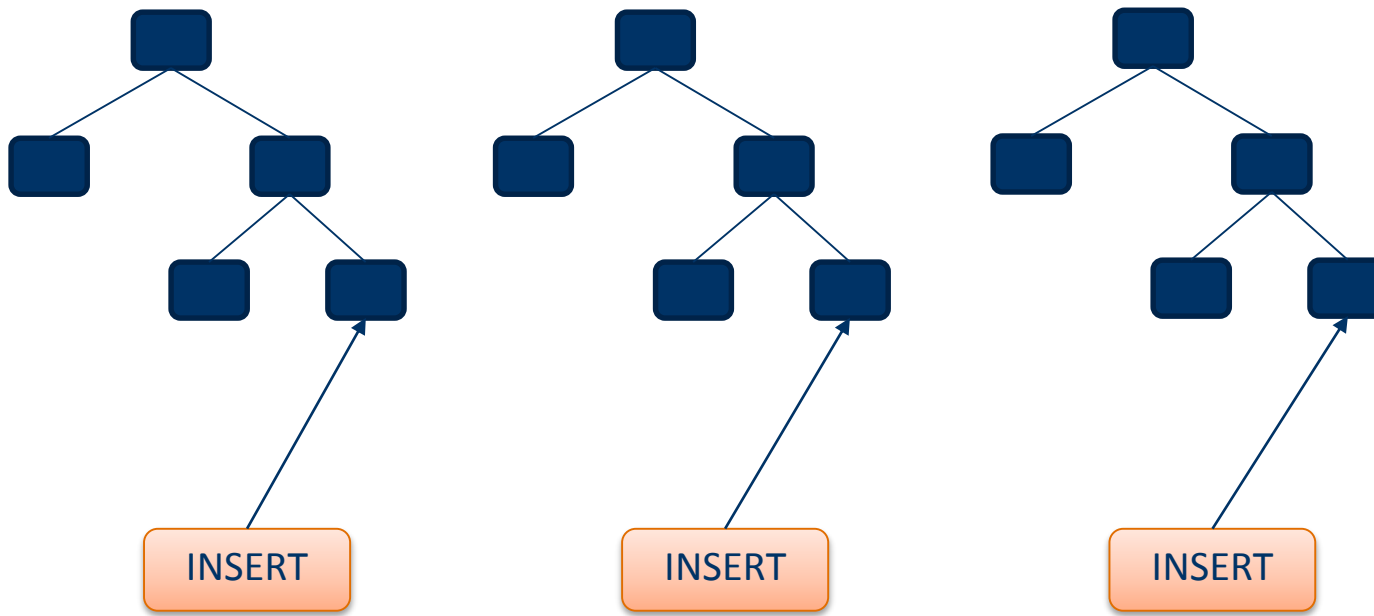
- ▶ **Problem:** Monoton wachsender Index (ID befüllt mit Sequence)
wait event = “enq: TX – index contention”



Monoton wachsender Index

► Lösung 1: Hash partitioning (EE)

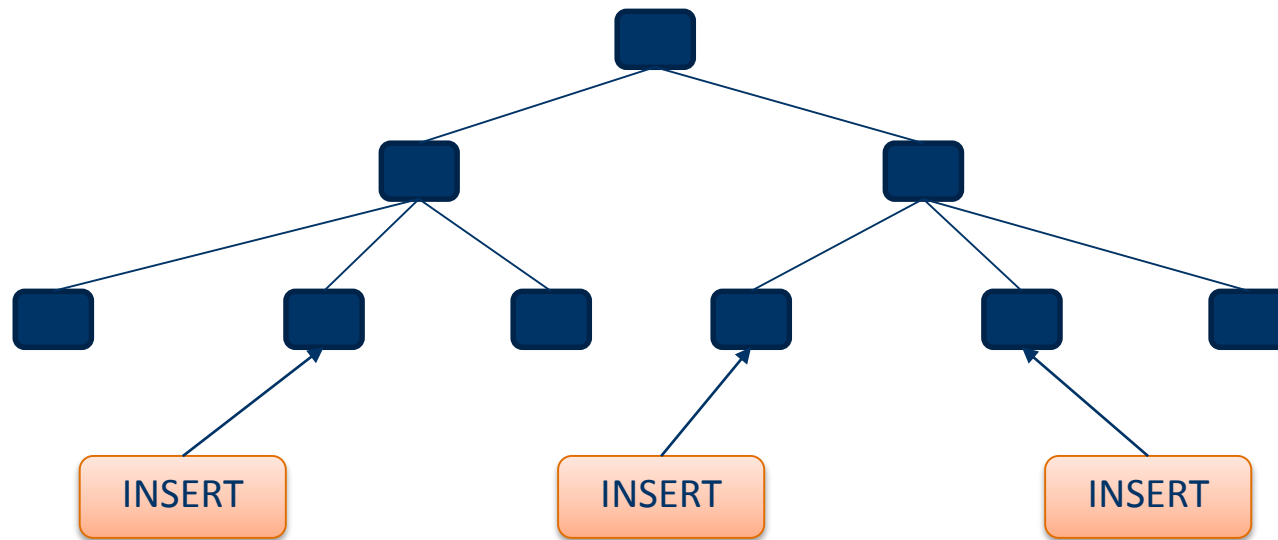
- Jede ID landet in einem anderen Index Segment
- Kontra: Abfragen ohne ID-Prädikat vervielfachen die Index Scans



Monoton wachsender Index

► Lösung 2: Reverse key index

- ID wird binär rückwärts indiziert
187 = 10111011 → 11011101 = 221
188 = 10111100 → 00111101 = 61
- Kontra: Keine Index Range Scans oder Sortierungen mehr möglich



Function Based Indexes and NULLs

- ▶ **Problem:** Eine Tabelle mit einer Flag-Spalte
 - 99% = ‚Y‘
 - 1% = ‚N‘
- ▶ Es wird immer nur nach Flag=‚N‘ gesucht
- ▶ Bitmap Index ungünstig weil
 - Enterprise Edition Feature
 - Die Tabelle wird ständig geändert
 - Bitmap Index würde parallele Bearbeitungen behindern
 - Der Bitmap Index würde enorm wachsen
- ▶ **Lösung:** Function Based Index

```
create index on TAB(case when flag=‚N‘ then ‚N‘ else null end)
```

```
selective.sql
```

Indexe und MIN/MAX

- ▶ select MIN() from ...
 - Index Range Scan MIN/MAX auf ersten Leaf Block
- ▶ select MAX() from ...
 - Index Range Scan MIN/MAX auf letzten Leaf Block
- ▶ **Problem:** select MIN(), MAX() from ...
 - Index Full Scan oder Full Table Scan
- ▶ **Lösung:** Gruppenfunktionen in Sub-Select auslagern

```
idx_range.sql
```

Index Only Zugriffe

- ▶ Index enthält alle Spalten, die im SELECT vorkommen
 - Tabellenzugriff wird komplett eliminiert
- ▶ Ist das immer der Fall? → Index Organized Table
 - z.B. für Lookup Tabellen mit ID, WERT

```
create table LOOKUP (  
    ID      number,  
    WERT   varchar2(10),  
    constraint PK_LOOKUP primary key (ID)  
) organization index;
```

idx_only.sql

Index zum Sortieren

- ▶ Index ist sortiert gespeichert
 - ORDER BY kann Index benutzen
- ▶ NLS gerechtes Sortieren
 - Index ist normalerweise BINARY sortiert
 - Function Based Index mit NLSSORT() anlegen
 - Bedingungen:
 - optimizer_mode = first_rows
 - query_rewrite_enabled = true
 - nls_sort = <passend>

idx_sort.sql

Index für Datenintegrität

- ▶ **Problem:** Kombination von Werten soll unter bestimmten Bedingungen eindeutig sein
 - Trigger zur Prüfung ungeeignet
 - Können Daten anderer Sessions nicht sehen
 - Müssten aufwändig serialisiert werden
 - Kosten vergleichsweise viel Rechenzeit
- ▶ **Lösung:** Unique function based index
 - Erinnerung: Zeile landet nur im Index, wenn alle Werte NOT NULL sind

```
create unique index on TAB(  
  case when flag=,A` then ID1 else null end,  
  case when flag=,A` then ID2 else null end  
)
```

idx_integr.sql

Unindexed Foreign Keys

- ▶ **Problem:** Ungewöhnliche Sperren auf komplette Tabellen
- ▶ **Ursache:**
 - Nicht indizierte Fremdschlüssel
 - Operationen auf Master Tabelle sperren immer die ganze Child Tabelle
- ▶ **Lösung:** Fremdschlüssel in der Child Tabelle indizieren
- ▶ Kleine Verbesserung 12c: INSERTs sind nun unabhängig

fkey02_1.sql

Bitmap Indexe und Locking

- ▶ Bitmap Indexe sind ungeeignet für Tabellen mit viel DML (besonders single row DML)
- ▶ **Ursache:** Lock Mechanismus für Bitmap Indexe
 - Es gibt eine Bitmap pro Schlüsselwert
 - Jedes Bit in der Bitmap repräsentiert eine ROWID, wenn das Bit gesetzt ist, passt die Zeile zum Schlüssel
 - Sperren betreffen mehrere Tabellenzeilen da immer eine ganze Bitmap Reihe gesperrt wird



01_bitmap.sql

Clustering Factor 1

- ▶ Maß für die Sortierung der Daten in der Tabelle
- ▶ Clustering Factor gibt an wie viele I/O Operationen zum Lesen der gesamten Tabelle per Index nötig sind
- ▶ Clustering Factor geht gegen Anzahl Zeilen
 - Viele verschiedene Datenblöcke pro Indexblock → Datenblöcke werden mehrfach gelesen
 - Eher Full Table Scan

Clustering Factor 2

- ▶ Clustering Factor geht gegen Anzahl Datenblöcke
 - Ein oder wenige Datenblöcke pro Indexblock → jeder Datenblock wird nur einmal gelesen
 - Eher Index (Range) Scan
- ▶ Index Rebuild hilft nicht → Tabelle muss reorganisiert werden

`clusfact.sql`

Index Rebuilds 1

- ▶ Indexe werden ihre ursprüngliche Größe annehmen weil:
 - Durch Updates in der Tabelle können Schlüsselwerte an andere Stellen im Index wandern
 - An der neuen Stelle ist aber kein Platz durch das REBUILD
 - Der Indexblock muss gesplittet werden um Platz zu schaffen
 - An der alten Stelle entsteht dann freier Platz
 - Mit der Zeit sind die Indexblöcke dann mehr oder weniger halb-leer
- ▶ Das ist gut so, es entstehen durch weitere Updates keine Splits mehr

Index Rebuilds 2

- ▶ REBUILD als Mittel zum Speicherplatz sparen
- ▶ Erfahrungswerte, was kann passieren:
 - der Index wächst danach wieder
 - Es wird mehr Redo generiert
 - Mehr I/O Operationen
 - Langsamere Abfragen
- ▶ REBUILD sollte die Ausnahme sein, nicht die Regel
 - Bitmap Indexe nach vielen Änderungen
 - B*Tree Indexe nach großen einmaligen Löschoperationen
- ▶

Marco Mischke

Senior Systemberater Oracle Support

Telefon: 0351 25859-2884

marco.mischke@robotron.de

www.robotron.de



Fragen?