

Prozess Programmauswahl und Vortragsbewertung für DOAG Konferenz

1. Verantwortlichkeit

für die einzelnen Streams sind folgende Personen zuständig:

Stream Strategie & Business Practices

[emailverteiler: stream_strategie@doag.org]

Streamverantwortlich: Michael Paege

Mitarbeiter/Bewerter: Michael Paege, Frank Schönthaler, Fried Saacke, Rolf Scheuch, Dirk Blaurock, Sebastian Graf, Michael Hatzinger, Peter Gübeli, Patrick Schäfer, Kurt Meier, Ingrid Kriegl, Roland Willhalm

Stream Datenbanken

[emailverteiler: stream_db@doag.org]

Streamverantwortlich: Christian Trieb, Matthias Mann

Mitarbeiter/Bewerter: Christian Trieb, Matthias Mann, Dietmar Neugebauer, Roland Aussermeier, Johannes Ahrends, Franz Hüll, Björn Rost, Andreas Buckenhofer, Martin Klier, Bruno Cirone, Andreas Ellerhoff, Thomas Tretter, Oliver Pyka, Bernd Tuba, Michael Hatzinger, Reiner Bünger, Jürgen Vitek, Yann Neuhaus, Robert Marz, Thomas Petrik, Henriette Cebulla, Sabine Heimsath, Andrew Lacy

Unterstream SAP

[emailverteiler: stream_sap@doag.org]

verantwortlich: Jörg Hildebrandt

Jörg Hildebrandt, Andreas Ellerhoff, Christian Trieb, Roland Aussermeier, Matthias Mann, Jürgen Vitek, Andreas Ströbel, Thomas Petrik,

Unterstream: mySQL

[emailverteiler: stream_mysql@doag.org]

verantwortlich: Matthias Jung

Matthias Jung, Oli Sennhauser, Oliver Pyka, Christian Trieb, Roland Aussermeier, Jürgen Vitek, Mario Beck, Thomas Petrik, Roland Willhalm

Stream Infrastruktur

[emailverteiler: stream_inf@doag.org]

Streamverantwortlich: Jan-Peter Timmermann, Franz Haberhauer, Stefan Panek

Mitarbeiter/Bewerter: Stefan Panek, Heiko Stein, Jürgen Vitek, Yann Neuhaus, Michael Hatzinger, Frank Hoppe, Markus Lohn, Martin Bühler, Franz Haberhauer, Jan-Peter Timmermann, Johannes Michler, Marco Friebe, Reinhold Boettcher

Unterstream Middleware

[emailverteiler: stream_mw@doag.org]

Streamverantwortlich: Borys Neselovskyi,

Mitarbeiter/Bewerter: Borys Neselovskyi, Jan-Peter Timmermann, Kurt Meier, Patrick Schäfer, Frank Hoppe, Markus Lohn, Martin Bühler, Franz Haberhauer, Johannes

Michler, Reinhold Boettcher, Thorsten Winterberg, Sven Bernhardt, Yann Neuhaus

Stream Development:

[emailverteiler: stream_dev@doag.org]

Unterstream DB-Development

Streamverantwortlich: Robert Szilinski

verantwortlich: Christian Schwitalla

Mitarbeiter/Bewerter: Christian Schwitalla, Robert Szilinski, Sabine Heimsath, Jürgen Menge, Kushtrim Krasniqi, Niels de Bruijn, Kai Donato, Stephan La Rocca, Jürgen Sieben, Volker Deringer, Gerd Volberg, Carsten Czarski, Robert Marz, Frank Hoffmann

Unterstream Moderne UIs

verantwortlich: Niels de Bruijn

Mitarbeiter/Bewerter:

APEX: Niels de Bruijn Christian Schwitalla, Oliver Lemm, Peter Raganitsch, Tobias Arnhold, Jürgen Sieben, René Piel, Carsten Czarski

ADF/Jet: Enno Schulte, Robert Szilinski, Torsten Winterberg, Jürgen Menge, Stefan LaRocca

HTML5/Javascript: Daniel Hochleitner, Peter Raganitsch, Carsten Czarski, Tobias Arnold, Volker Linz

Mobile: Stephan LaRocca, Robert Szilinski, Jürgen Menge, Carsten Czarski

Unterstream Enterprise Architecture

verantwortlich: Torsten Winterberg

Mitarbeiter/Bewerter: Sven Bernhardt (Methodik), Torsten Winterberg (Integration), Paul-Enno Schulte

Stream Java

[emailverteiler: stream_java@doag.org]

verantwortlich: André Sept

Mitarbeiter/Bewerter: Andreas Badelt, Christian Schwitalla, Robert Szilinski, Peter Raganitsch, Oliver Szymanski, André Sept, Rolf Scheuch, Tina Bauspieß, Jan Diller, Wolfgang Weigend, Peter Doschkinow, Kai Donato, Sven Ruppert

Stream DHW/BI:

[emailverteiler: stream_dwh@doag.org]

Streamverantwortlich: Rolf Scheuch, Peter Welker

Mitarbeiter/Bewerter: Rolf Scheuch, Peter Welker, Christian Schwitalla, Frank Schönthaler, Patrick Schäfer, Thierry Bosshart, Andreas Buckenhofer, Thomas Petrik, Ingo Frost, Lutz Bauer, Alfred Schlaucher, Björn Ständer, Dennis Giese, Robert Marz, Sabine Heimsath

Stream Applications:

[emailverteiler: stream_applications@doag.org]

Streamverantwortlich: Frank Schönthaler

Mitarbeiter/Bewerter: Frank Schönthaler, Kasi Färcher-Haag, Sebastian Hunke, Sebastian Schweinle, Dennis Giese, Dirk Blaurock, Michael Baranowski, Fried Saacke, Stefan Kinnen, Rolf Scheuch, Ingo Sobik, Michael Paege

Zeitplan

- bis 10.03. Festlegung der Streams, Streamleiter, Slots, Festlegung Community Aktivitäten, Keynotes
- bis 17.03. Definition der Streams der Themen/Kategorien
- 03.04. CFP Start
- 01.06. Zuordnung Mentor für Newcomer
- 01.06. CFP Ende, Ende Einreichung Community-Aktivitäten
- 01.06. Einreichungsdeadline für Newcomer

- 08.06. Ende Bewertung
- 27.06. Einreichung der Programmteile durch Streamleiter
- 03.07. erster Programmentwurf
- 07.07. Programmsitzung, Verabschiedung Programm
- 14.07. Nacharbeiten aus Programm-Meeting
- 17.07. Versand Zu- und Absagen
- 03.08. Veröffentlichung Konferenzprogramm

2. Aufgaben der Streamverantwortlichen

Zusammengefasst ist das Wichtigste, dass jeder Streamverantwortliche zunächst

- sein Bewertungsteam zusammenstellt und dem Office benennt (asap)
- das Programmraaster in Bezug auf Kontingent prüft und Änderungswünsche bekannt gibt (endgültige Raumzuordnung erfolgt erst bei der Programmzusammenstellung. Weiterhin kann es noch zu Verschiebungen in den Kontingenten kommen)
- Aufteilung des Gesamtkontingents in Unterstreams vornimmt
- dafür Sorge trägt, dass alle benannten Bewerber auch zeitnah am Bewertungsverfahren teilnehmen, ggf. Unterstützung bei Einweisung etc. Die Bewertungsmöglichkeit läuft bis 08.06.2017.
- er das Programmraaster mit Inhalten füllt, bzw. dafür Sorge trägt, dass sein Stream im Programm gefüllt wird (bis 27.06.2017)
- er an der Sitzung Konferenzprogramm am 07.07.2017 teilnimmt oder einen Vertreter entsendet um gemeinsam das Konferenzprogramm zu verabschieden
- stellt sich während des Bewertungsvorgangs heraus, dass ein Vortrag einem anderen Stream zuzuordnen ist, bitten wir um Mitteilung an den Streamverantwortlichen, der sich mit dem Office in Verbindung setzt
- auf der Konferenz als Ansprechpartner für diesen Stream zur Verfügung steht und diesen betreut.

3. Bewertung - Vorgehensweise

Für die Bewertung der eingehenden Vorträge ist das **Bewertungssystem** über Formes zu benutzen.

Eine Anleitung gibt es hier:

- Loggt Euch mit Euren Zugangsdaten auf die DOAG-Seiten ein: <http://mydoag.doag.org/login/profil.php>
- Links im Menü findet Ihr die "CFP Bewertung DOAG K+A"
- wählt Euren zu bewertenden Stream aus
- Klick im Vortrag auf den Button "Details"
- Klick auf die Registerkarte "Bewertung" und gib Deine Bewertung ab
- Klick den Button "speichern" oder "nächste offene Bewertung"

Die Benotung ist mit Schulnoten von 1 bis 5 (1=sehr gut ... 5 =mangelhaft) zu vergeben.

Alle Personen, die Vorträge bewerten, dürfen die Bewertungen anderer Bewerber oder Vorträge anderer Streams einsehen.

Sollte für diese Arbeit Unterstützung von Personen erforderlich sein, bei denen es sich nicht um DOAG-Aktive handelt, so benötigen diese einen Zugang zum Bewertungssystem. Wendet Euch dafür bitte an die DOAG Dienstleistungen GmbH (Jürgen Pittorf). Eine gegebenenfalls erforderliche Einweisung in das Bewertungssystem ist von den Hauptverantwortlichen bzw. Verantwortlichen der jeweiligen Streams durchzuführen.

4. Weiteres Vorgehen nach der Bewertung / Zusammenstellung Programm

Nach dem 08.06.2017 erhalten die Streamverantwortlichen

- eine Liste mit allen eingegangenen Vorträgen und dem Querschnitt der Bewertungen als Auswertung.
- Das Programmraaster inkl. Legende und Erklärungen
- die Liste/Auswertung der Raumerfassung des Vorjahres

Hieraus soll der Streamverantwortliche in Abstimmung mit den Mitarbeitern und Unterstreamverantwortlichen für den Stream ein Konferenzprogramm zusammenstellen und bis 27.06.an office@doag.org (FSa, KBo) senden. FSa/KBo konsolidiert die eingehenden Programmtabellen und legt zum 03.07. eine Tabellenübersicht „Gesamtvortragsprogramm“ als Vorschlag und Beschlussgrundlage vor.

Nach der Veröffentlichung des Programms und Zusagen an die Referenten gehen ab dem **30.09.** die ausgearbeiteten Vortragsmanuskripte ein. **Das Office prüft diese hinsichtlich Marketinglastigkeit. Sollte ein Vortrag auffällig marketinglastig sein, wird sich das Office mit den Streamverantwortlichen in Verbindung setzen und sich hinsichtlich der weiteren Vorgehensweise/Maßnahmen abstimmen (z. B. Rücksprache mit dem Autor und Nachbesserung, oder aus dem Programm streichen oder für ok befinden).**

5. Vorgaben / was bei der Programmgestaltung zu berücksichtigen ist:

- Abstracts müssen unbedingt mind. 500, max. 1.800 Zeichen lang und aussagekräftig (!) sein
- keine Vorträge von Top-Referenten zur selben Zeit (Keine gleichzeitigen Vorträge von Lenz und Unbescheid)
- Verteilung der Vorträge Oracle/nicht Oracle (Oracle max. 15-20% je Stream und Gesamtkonferenz)
- Möglichst ausgeglichene Verteilung zwischen den Firmen (keine Firma zu oft, aber auch keine wirklich guten Vorträge herausnehmen)
- Parallele Vorträge zu einem Thema vermeiden
- Beachtung der richtigen Raumgröße

Konferenz + Ausstellung

- Falls ein Referent nur zu einer bestimmten Zeit referieren kann, dies bitte im Programmraaster vermerken
- Sobald eine Entscheidung zwischen 2 gleichwertigen Vorträgen getroffen werden muss und 1 Vortrag von einer ausstellenden Firma ist, der 2. von einer nicht ausstellenden Firma, ist es ratsam, sich für den Vortrag der ausstellenden Firma zu entscheiden
- Ziel ist es, 3 gleichwertige Tage anzubieten!
- Stimmen die Vorträge im Programm mit der Beschreibung der Streams überein
- werden alle Themen abgedeckt?

6. Terminologie

Im Kontext der Programmgestaltung der diesjährigen Konferenz ist unbedingt folgende Terminologie zu benutzen:

- Stream = Thema, Themenbereich
- Track = Raum (findet man später im Konferenzprogramm wieder)
- Slot = Raum plus Datum/Zeit (findet man ebenfalls im Konferenzprogramm wieder)

Streamkürzel

- Strategie & Business Practices (Kürzel: STR)
- Oracle Datenbank (Kürzel: DB)
- Infrastruktur (Kürzel: INF)
- Middleware (Kürzel: MW)
- Development (Kürzel: DEV)
- Java (Kürzel: JAVA)
- Business Process Management (Kürzel: SOA/BPM/IoT)
- Data Warehouse & Business Intelligence (Kürzel: DWH/BI)
- Applications (Kürzel: Apps)

7. Besonderheiten

Einsteigertemen sind von der DOAG eindeutig gewünscht und werden im Programm gekennzeichnet. Bitte prüft die Zuordnung nach Möglichkeit ebenfalls bei der Vortragsbewertung. Viele Referenten achten bei der Einreichung nicht auf die Level Anfänger, Fortgeschritten, Experte

Ebenso werden Hochschul-Themen, Security-Themen, SOUG-Vorträge sowie AOUG-Vorträge separat gekennzeichnet.

Der Themen der Business Solutions/Oracle Applications werden im Rahmen der Business Solutions Konferenz angeboten.

8. Ansprechpartner

Rückfragen zu diesem Dokument/zum Prozess: Kirsten Böttcher: office@doag.org

Programmkoordination: Fried Saacke, Kirsten Böttcher, Simone Fischer

Referentenbetreuung: vortrag@doag.org